**UCHWAŁA Nr 447/ 9285 /22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 27 grudnia 2022r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030***

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

**§ 2**

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 447/9285/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 27 grudnia 2022r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez Wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Pismem znak RGK.061.5.2022 z dnia 28.11.2022 r., Pan Sebastian Padiasek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Sieniawa wystąpił o zaopiniowanie projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030 (SRG).* Przedmiotowe pismo wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 29 listopada 2022 r.

Zakres przedstawionego projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030 jest zgodny z horyzontem czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (SRWP 2030). Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczone w nim cele strategiczne, cele operacyjne oraz planowane
w ich ramach kierunki działań zgodne są z zapisami *SRWP 2030*. W szczególności wpisują się one w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 1.1, 1.2, 1.3 *SRG*.

Priorytet 1.4. Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 3.3 SRG.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.1 SRG.

Priorytet 2.2. Regionalna Polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.2 SRG.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.3, 2.1; 2.2 *SRG*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 1.2 *SRG*.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.3 *SRG*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.3, 2.4 SRG.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.2 SRG.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 3.3 SRG.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 3.2 SRG.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 1.3 SRG.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnym

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 3.3 SRG.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: 3.1, 3.3 SRG.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona
i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 3.3 SRG.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.4 SRG.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 1.1 SRG.

4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 3.4 SRG.

Priorytet 4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.3 SRG.

Priorytet 4.5. Współpraca ponadregionalna i międzynarodowa

W priorytet wpisuje się cel operacyjny: 2.3 SRG.

**OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

W projekcie *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030* w sposób prawidłowy przyporządkowano zakładane z poziomu gminy cele operacyjne do priorytetów *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*

Przedłożony do zaopiniowania projekt *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030* został zweryfikowany pod kątem przedstawienia elementów o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. Zgodnie z przywołaną regulacją, strategia rozwoju gminy powinna zawierać, m.in.: wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju
w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje
w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji wynikające ze strategii rozwoju województwa wraz
z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

W toku przeprowadzonej analizy dokumentu sformułowano następujące wnioski
i rekomendacje, które przesądziły o opinii na temat sposobu uwzględnienia ustaleń
i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej
w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Mając na uwadze ustawowy wymóg przedstawienia w SRG modelu funkcjonalno-przestrzennego (art. 10e ust. 3 pkt 4 u.s.g.), podkreślić należy, iż powinien on prezentować kierunki rozwoju przestrzennego określonego terytorium/obszaru w danym horyzoncie czasowym oraz wskazywać zmiany, jakie powinny zaistnieć w przestrzeni, aby zrealizować wyznaczone cele strategiczne oraz osiągnąć efekty tych celów. Baza zawartości katalogu zagadnień powinna obejmować: sieć osadniczą, obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju (obszary powiązań funkcjonalnych i wtórnie obszary strategicznej interwencji, jako wybór dokonany w procesie planowania konkretnych działań), powiązania infrastrukturalne, w tym transportowe i energetyczne, sieć ekologiczną oraz inne - ważne z punktu widzenia kraju – województwa – gminy.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że rysunek 2 będący mapą Studium uwarunkowań I kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest właściwą formą do prezentacji modelu. Rekomenduję się sporządzenie innej formy graficznej prezentującej kierunki rozwoju przestrzennego oraz zawierającej następujące elementy: sieć osadniczą, obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju (obszary powiązań funkcjonalnych i wtórnie obszary strategicznej interwencji, jako wybór dokonany w procesie planowania konkretnych działań), powiązania infrastrukturalne w tym transportowe i energetyczne, sieć ekologiczną, inne – ważne z punktu widzenia kraju – województwa – gminy.

Odnosząc się do powyższego, Zarząd Województwa Podkarpackiego wskazuje na konieczność ponownej weryfikacji zakresu i sposobu prezentacji modelu funkcjonalno – przestrzennego będącego kluczowym elementem strategii rozwoju.

Weryfikacja projektu SRG wykazała właściwe przypisanie miasta i gminy Sieniawa, do regionalnych obszarów strategicznej interwencji tj. Priorytetu *7.3 Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju*, (Kierunki działań 7.3.1, 7.3.3), a także Priorytetu *7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku* (Kierunki działań 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4). Pominięto natomiast przypisanie gminy do Priorytetu *7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego,* w tym wyodrębnionego w jego ramach Kierunku działań *7.1.4. Rozwój miast powiatowych i miast mniejszych.* Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 10e ust. 4 u.s.g. projektodawca zobowiązany jest do uzupełnienia opiniowanego projektu SRG o przedstawienie w ramach Priorytetu 7.1. mapy nr. 17 (zamieszczonej w SRWP 2030) wskazującej Miejskie Obszary Funkcjonalne (w tym miasta powiatowe i miasta mniejsze). Dodatkowo należy uzupełnić przedmiotowy dokument o zapisy wskazujące zakres planowanych działań dla ww. OSI.

Natomiast odnosząc się do obszarów strategicznej interwencji poziomu krajowego należy stwierdzić, iż niewłaściwie zaliczono gminę Sieniawę do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją określonych w załączniku do *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.*

Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje ponadto uzupełnienie ram finansowych wskazanych w SRG. Przedłożony projekt opiera je bowiem przede wszystkim na analizie kondycji finansowej i potencjału inwestycyjnego gminy, nie wskazuje natomiast szacunkowej wartości środków planowanych do zaangażowania w toku realizacji SRG pochodzących z innych, potencjalnych źródeł jej finansowania.

Uwzględniając przedstawione wnioski i rekomendacje, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
*o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia negatywnie zaopiniować projekt *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030.*

Z uwagi na treść niniejszej uchwały, rekomenduje się wprowadzenie w toku dalszego procedowania SRG zmian o których mowa powyżej, a następnie ponowne przedłożenie projektu *Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022-2030* do opiniowania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.